



בית הדין לתחרות ירושלים

21 יולי 2020

תיכ 19-04-45713 ש. שסטוביץ בע"מ נ' רשות התחרות

1

לפני כב' השופטת תמר בזק דמפורט

מבקשים

ש. שסטוביץ בע"מ

באמצעות ב"כ עוה"ד טל אייל-בוגר, רועי ורהפטיג והילה זכאי

נגד

משיבים

רשות התחרות

באמצעות ב"כ עו"ד דנה טירנגל

2

3

החלטה

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

בקשת הצדדים לתת תוקף של החלטה לפשרה שהסכימו עליה, מתוקף סמכות בית הדין לפי סעיף 36 לחוק בתי דין מינהליים, התשנ"ב-1992.

רקע

1. ביום 12.3.2019 ניתנה הוראת הממונה על התחרות (להלן – הממונה) לפי סעיף 131 לחוק התחרות הכלכלית, התשמ"ח-1988 (להלן – החוק) שאסרה על ש. שסטוביץ בע"מ (להלן – שסטוביץ) לדווח או לספק מידע, תיעוד או פרטים ל-Colgate Palmolive Company (להלן – קולגייט) על הימצאות משחות שיניים מיבוא מקביל בישראל (להלן – ההוראה).

2. ביום 21.4.2019 הגישה שסטוביץ התנגדות להוראה ובקשה להתליית תוקף ההוראה ומתן צו ארעי. ביום 21.8.2019 התקבלה בקשת ההתלייה באופן חלקי, כך שעד למתן החלטה בהתנגדות יתאפשר שיח מוגבל בעניין יבוא מקביל בין שסטוביץ לקולגייט, במסגרת בקשותיה של שסטוביץ לשיפור תנאים מסחריים מצד קולגייט, לאור הצעת מוצרי קולגייט אצל משווקים ישראלים במחירים נמוכים ולתכלית זו.

3. במסגרת ההחלטה מיום 21.8.2019 נקבע כי העברת מידע בדבר יבוא מקביל תעשה בכתב בלבד, כך שניתן יהיה לנטר את המידע המועבר. המידע שהותר להעברה במסגרת השיח שהותר יכול לכלול אך ורק שם המוצר, מחירו, שם הקמעונאי אצלו נצפה המוצר



בית הדין לתחרות ירושלים

21 יולי 2020

ת"כ 19-04-45713 ש. שסטוביץ בע"מ נ' רשות התחרות

- 1 והערכה כללית של היקף הסחורה המוצעת. הובהר כי לא יועבר בעל פה מידע נוסף על
2 זה שיועבר בכתב. כן הוחלט כי העתק התכתובת שתועבר תרוכז בידי שסטוביץ באופן
3 שוטף, בדרך שתורה הממונה, על מנת לאפשר פיקוח יעיל בידי הממונה כפי שתמצא
4 לנכון.
- 5 4. ביום 26.12.2019 נערך לפני קדם משפט, לאחריו הצדדים נדברו עד שביום 7.6.2020
6 הגישו הצדדים את בקשה לתת תוקף של החלטה להסכם המסיים את המחלוקת מושא
7 ההליך דנא בפשרה. ביום 25.6.2020 הצעתי לצדדים לתקן את ההסכם, ביום 1.7.2020
8 הגישו הצדדים הודעות עדכון וביום 14.7.2020 הוגש נוסח מעודכן של ההסכם.
9 הסכמת הצדדים
- 10 5. לפי הסכמת הצדדים, חלף ההוראה, תבוא ההוראה בנוסח שהוסכם, אף היא לפי סעיף
11 130 לחוק. הצדדים הבהירו שההוראה המקורית וההוראה בנוסח שהוסכם עוסקות
12 בהוראות צופות פני עתיד ולא בטענות להפרת החוק.
- 13 6. להלן הנוסח שהוסכם כלשונו:
14 "בהתאם לסמכות הממונה על התחרות לפי סעיף 130 לחוק התחרות הכלכלית,
15 התשמ"ח-1988, תחול על שסטוביץ ההוראה כדלקמן:
- 16 א. בהוראה זו יהיה למונחים הבאים הפירוש להלן:
17 "אדם קשור", "מישרין או בעקיפין" – כהגדרתם בכללי ההגבלים העסקיים
18 (הוראות והגדרות כלליות) (הוראת שעה). התשס"ו-2006;
19 "קולגייט" – Colgate-Palmolive Company, לרבות כל אדם קשור לה;
20 "שסטוביץ" – ש. שסטוביץ בע"מ, לרבות על אדם קשור לה;
21 "משחות שיניים מיבוא מקביל" – כל משחות השיניים המיוצרות על ידי קולגייט
22 אשר יובאו לישראל ביבוא מקביל.
- 23 ב. שסטוביץ לא תדווח, במישרין או בעקיפין, לקולגייט על המצאות משחות שיניים
24 מיבוא מקביל בישראל, לא תספק מידע לקולגייט על המצאות משחות שיניים
25 מיבוא מקביל בישראל, לא תספק תיעוד או פרטים לקולגייט על המצאות
26 משחות שיניים מיבוא מקביל בישראל, אלא בהתאם למפורט להלן:
- 27 ג. יותר לשסטוביץ לנחל עם קולגייט שיח בעניין המצאות משחות שיניים מיבוא
28 מקביל בישראל "במסגרת בקשותיה של שסטוביץ לשיפור תנאים מסחריים מצד
29 קולגייט, לאור הצעת מוצרי קולגייט אצל משווקים ישראלים במחירים נמוכים



בית הדין לתחרות ירושלים

21 יולי 2020

ח"כ 45713-04-19 ש. שסטוביץ בע"מ נ' רשות התחרות

- 1 ולתכלית זו" (ת"כ (י-ס) 45713-04-19 ש. שסטוביץ בע"מ נ' הממונה על התחרות,
2 פסקה 25 (21.8.2019)). בהתקיים תנאים אלו תוכל שסטוביץ לדווח לקולגייט
3 את הפרטים הבאים בלבד:
4 1. שם המוצר
5 2. מחיר המוצר (יובהר כי אין באמור כדי לחייב את הקמעונאי ליידע את
6 שסטוביץ בדבר המחיר בו רכש את המוצר)
7 3. הערכה כללית של היקף הסחורה המוצעת
8 4. שם קמעונאי או מאפייניו (בהתאם לרשימת הקמעונאים בס' ד.2 להלן)
9 ד. מבלי לגרוע מכל האמור לעיל, יחולו ההוראות הבאות:
10 1. אופן הדיווח והתיעוד:
11 א. דיווח כאמור ייעשה בכתב בלבד (ויישמר על ידי שסטוביץ). לא
12 יועבר בעל פה מידע נוסף על זה שהועבר בכתב.
13 ב. ארבעה אנשים מטעמה של שסטוביץ – מנכ"ל, משנה למנכ"ל,
14 מנהל חטיבת קולגייט והיועץ המשפטי, יהיו רשאים לנהל שיח
15 עם קולגייט על אודות המצאות משוחות שיניים מיבוא מקביל.
16 שסטוביץ תהא רשאית לשנות את בעלי התפקידים ברשימה
17 האמורה, ובלבד שניתנה על כך הודעה מראש, בכתב, לרשות
18 התחרות, ומספרם הכולל יותר כאמור.
19 ג. יתבצע תיעוד לגבי כל שיח בין שסטוביץ לקולגייט בעניין היבוא
20 המקביל, למעט שיח טכני ולא מהותי. התיעוד יכלול את כל
21 הפרטים הבאים:
22 1. זהות המשותחים;
23 2. מועד השיח;
24 3. בהמשך לאיזה דיווחים התקיים השיח;
25 4. עיקרי תוכן השיח;
26 5. הצהרה לפיה לא הועבר בשיחה אף פרט מידע מעבר
27 לפרטים שהועברו במסגרת הדיווח.
28 ד. תיעוד הדיווח והשיח, כמפורט בסעיפים ד.1.א ו-ד.1.ג, יישמר
29 בידי שסטוביץ במשך 5 שנים ממועד היווצרו. לאחר מועד זה, לא
30 תחול על שסטוביץ חובה כלשהי בקשר עם התיעוד האמור.
31 2. רשימת הקמעונאים ששסטוביץ תהא רשאית לדווח את שמם/מאפייניהם:
32 א. כל קמעונאי גדול המוזכר ב"רשימה" לפי סעיף 4 לחוק לקידום
33 התחרות בענף המזון, התשע"ד-2014, כפי שהתפרסמה בשנת
34 הדיווח (או בפעם האחרונה בה התפרסמה), וכן:



בית הדין לתחרות ירושלים

21 יולי 2020

ח"כ 19-04-45713 ש. שסטוביץ בע"מ נ' רשות התחרות

- 1 ב. מ.ח. מרכז המזון בע"מ
- 2 ג. סופר-פארם (ישראל) בע"מ
- 3 ד. המשביר 365 החזקות בע"מ (המשביר לצרכן בתי כלבו בע"מ)
- 4 ה. קמעונאים נוספים – תוך אפיון כללי של המגזר והחנות בלבד.
- 5 וללא דיווח של שמס.
- 6

דיון

- 7 7. סעיף 131 לחוק הסמיך את הממונה לתת הוראות ליבואן ישיר בדבר צעדים שעליו
8 לנקוט כדי למנוע פגיעה בתחרות. סמכות זו קמה אם ראתה הממונה שכתוצאה
9 מהתנהגותו של יבואן, קיים חשש שיפגע באופן משמעותי יבוא מקביל ובשל כך עלולה
10 להיפגע באופן משמעותי התחרות בענף שבו פועל היבואן הישיר (דברי הסבר להצעת
11 חוק ההגבלים העסקיים (מתן הוראות ליבואן ישיר – הוראת שעה), התשע"ח-2017,
12 ה"ח 1174, 159).
- 13 8. במסגרת ההוראה המקורית, הממונה מצאה שמנגנון הדיווח לפיו העבירה שסטוביץ
14 לקולגייט מידע ותכליתו מקימים חשש כי יבוא מקביל של משחות שיניים לישראל
15 עלול להיפגע באופן משמעותי. עם זאת, כפי שפורט במסגרת ההחלטה מיום
16 21.8.2019 נראה כי גם איסור השיח בעניין יבוא מקביל באופן גורף, כפי שנעשה
17 בהוראה, מקים קושי משום שהוא עלול לפגוע ביכולתה של שסטוביץ להסביר
18 לקולגייט על שינויים בביצועי מכירות כתוצאה מתחרות תוך מותגית, לנהל עימה שיח
19 על העדפות הצרכן, ולהציע הצעות ערך מתאימות במבצעים ובמגוון מוצרים. גם מכך
20 נובעת היתכנות לפגיעה בתחרות בשוק משחות השיניים בישראל.
- 21 9. על רקע זה הגיעו הצדדים להסכמה כאמור לעיל, תוך שהטעימו כי החלטת הממונה
22 מיום 12.3.2019 בעניין שסטוביץ וההוראה עוסקות בהוראות צופות פני עתיד ולא
23 בטענות להפרת חוק.
- 24 10. לאור האמור, הנוסח שהוסכם על ידי הצדדים מקובל עלי, שכן המגבלות שהוטלו
25 בנוסח שהוסכם על העברת מידע על יבוא מקביל של משחות שיניים במסגרת בקשותיה
26 של שסטוביץ לשיפור תנאים מסחריים מצד קולגייט, לאור הצעת מוצרי קולגייט אצל
27 משווקים ישראלים במחירים נמוכים ולתכלית זו – יוצרות איזון הולם בין השיקולים
28 המתחרים שתוארו לעיל.



בית הדין לתחרות ירושלים

21 יולי 2020

תיכ 19-04-45713 ש. שסטוביץ בע"מ נ' רשות התחרות

- 1 11. ניתן בזאת תוקף של החלטה לפשרה שהסכימו עליה הצדדים כאמור בסעיף 36
2 לחוק בתי דין מינהליים, התשנ"ב-1992, כך שהנוסח האחרון שהוסכם והובא לעיל
3 (הוגש ביום 14.7.2020) יבוא במקום ההוראה מיום 12.3.2019.
4 12. בנסיבות העניין, אין צו להוצאות.
5 בכך מסתיימת המחלוקת מושא ההליך דנא והתיק ייסגר.
6 ניתנה היום, כ"ט תמוז תש"פ, 21 יולי 2020, בהעדר הצדדים.
7

תגור בוק רפפורט, יו"מ

8
9